

ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – Settore concorsuale 08/B1 - SSD ICAR07, composta da

PRESIDENTE: Prof. **Sabatino Cuomo** – Professore presso l'Università di Salerno;
 COMPONENTE: Prof. **Giovanni Biondi** – Professore presso l'Università di Messina
 COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa – **Laura Govoni**, Professoressa presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

Tabella A – max punti 40/100

ATTIVITÀ		punti
A.1	Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero. Livello di congruenza con SSD ICAR07	max 10
A.2	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max 5
	A.2.1 Titolarità di insegnamenti (e.g. a contratto), ciascuno	2
	A.2.2 Attività didattica integrativa (e.g. esercitazioni, seminari e lezioni, tutoraggio, assistenza tesi di laurea); per attività	0.5
A.3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 10
	A.3.1 Assegno di ricerca in Italia o equivalente all'estero, per anno	4
	A.3.2 Periodi di ricerca in Italia o all'estero, di tipo diverso dai precedenti, per anno	2
A.4	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	max 5
A.5	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max 2
A.6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max 6
	A.6.1 Nazionali, per comunicazione orale	1

	A.6.2 Internazionali, per comunicazione orale	2
A.7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max 2
	A.7.1 Nazionali, per premio/riconoscimento	1
	A.7.2 Internazionali, per premio/riconoscimento	2

Valutazione della produzione scientifica max 60/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

PRODUZIONE SCIENTIFICA		punti
B.1	Valutazione pubblicazioni Per ciascuna pubblicazione	max 48 max 4
	B.1.1 Livello di congruenza con SSD ICAR07	fino a 1
	B.1.2 Livello di originalità, innovatività, rigore metodologico	fino a 1.5
	B.1.3 Apporto individuale	fino a 0.75
	B.1.4 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno di SSD ICAR07/ e impatto sulla comunità scientifica	fino a 0.75
	B.1.6 Per tesi di dottorato è valutato il livello di originalità, di innovatività e di rigore metodologico	fino a 4
B.2	Consistenza complessiva della produzione scientifica, in termini di intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, se adeguatamente documentati.	max 12

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Questi indicatori, qualora disponibili, saranno in particolare impiegati nella valutazione dei punti B.1.4 di Tabella B.

PRESIDENTE Prof.
COMPONENTE Prof.
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa

Sabatino Cuomo
Giovanni Biondi
Laura Govoni (F.to digitalmente)

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/2010, EMANATO CON DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE N. 7033 DEL 07/11/2022 (Allegato n. 13 – SSD ICAR/07) E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 88 DELL'08/11/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GIOVANNI BIONDI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/12/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Laura Govoni.

In fede

Luogo e data: Messina, 06/12/2022

Il Prof. Giovanni Biondi


VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (*JUNIOR*) DELLA L. 240/2010, EMANATO CON DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE N. 7033 DEL 07/11/2022 (Allegato n. 13 – SSD ICAR/07) E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 88 DELL'08/11/2022

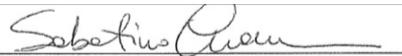
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sabatino Cuomo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 06/12/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Laura Govoni.

In fede

Salerno, 06/12/2022

Prof. Sabatino Cuomo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sabatino Cuomo', is written over a horizontal line.